

Buonasera,

si trasmette in allegato Verbale n. 30\_2023 del 21.11.2023 relativo al riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi della lettera E, per il pagamento parcelle avvocato.

A disposizione

Distinti saluti

Dott. Luciano Merlo

**Provincia di Venezia****Revisore Unico**

**PARERE DEL REVISORE UNICO SUL RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI  
BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194 COMMA 1 LETT. E) DEL D.LGS 267/2000  
Verbale n.30/2023**

Il sottoscritto Luciano Dott. Merlo, in data 21 novembre 2023, in qualità di Revisore Unico del Comune di San Michele al Tagliamento, ha esaminato gli atti, ricevuti via mail il relativi al RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267 E S.M.I. (T.U.E.L.), FORMATOSI PER PATROCINIO LEGALE RESO IN FAVORE DELL'ENTE NEI RICORSI AVANTI AL TAR VENETO R.G. N. 1041/2021 E N. 1054/2021

**VISTO**

- l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000, che disciplina l'ambito di applicazione nonché le procedure di riconoscibilità dei debiti fuori bilancio;
- il Regolamento di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 167 del 02.12.1997 e s.m.i., ed in particolare l'art. 60, comma 3, che prevede che i provvedimenti di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio possono essere adottati anche durante il corso dell'intero esercizio;

**PRESO ATTO**

- Giunta comunale con deliberazione n. 215 del 22.10.2021 decideva la costituzione in giudizio dell'Ente nei ricorsi contro lo stesso promossi avanti il TAR per il Veneto n. 1041/2021 R.G e n. 1054/2021 R.G.;
- che, con giusta autorizzazione della Giunta comunale, il Sindaco rilasciava due mandati difensivi all'avv. Sartorato dello Studio Legale Borella Sartorato e Associati con sede in Via Cairoli, 15 Treviso, come da documentazione firmata digitalmente e depositata in atti presso il Settore Lavori Pubblici e Gestione del Territorio;
- che, a seguito di richiesta di pagamento avanzata nel 2023 per l'attività svolta da parte dello Studio Legale Borella Sartorato e Associati, è emersa la mancanza della formale assunzione di impegno di spesa a favore del citato Studio;

**Provincia di Venezia****Revisore Unico**

- che il procedimento R.G. 1041/21 si è concluso con sentenza n. 23/2022, con la quale il TAR Veneto ha dichiarato il ricorso improcedibile per sopravvenuto difetto di interesse in capo al ricorrente e ha compensato le spese di lite;
- che, invece, il procedimento n. 1054/21 R.G. è tutt'ora pendente avanti il TAR Veneto e che sono state svolte le fasi di studio e introduttive del giudizio, del quale il legale chiede il compenso;
- che viene chiesto il pagamento di complessivi € 2.862,73 al lordo di accessori di legge e ritenuta di acconto (di cui € 1.875,00 per compensi) a saldo dell'attività svolta in relazione al procedimento n. 1041/21 R.G. avanti al TAR Veneto;
- che viene chiesto il pagamento di complessivi € 5.550,62 al lordo di accessori di legge e ritenuta di acconto (di cui € 3.754,00 per compensi) per l'attività sino ad oggi svolta in relazione al giudizio n. 1054/21 R.G. ancora pendente;

**RICHIAMATO**

l'art. 194 lett. e) che prevede la possibilità per l'Ente di operare il riconoscimento di debito nel caso dell'avvenuta acquisizione, seppur irrituale, di beni e servizi, nella fattispecie per riconoscimento dei compensi spettanti al legale per attività di patrocinio svolta avanti al TAR VENETO, purchè sia accertata e dimostrata l'utilità e l'arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza

**RILEVATO CHE**

trattasi di riconoscimento di un debito fuori bilancio derivante da acquisizione di beni e servizi ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera e) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di Euro 8.413,35 relativo a spesa corrente;

nel caso di specie, l'utilità e l'arricchimento per l'ente si possono dimostrare stante l'attività resa a favore dell'ente nell'ambito del giudizio da parte dello Studio Associato sopra citato;

l'importo richiesto dallo Studio risulta congruo, in quanto conforme ai parametri forensi di cui al DM 55/2014 e s.m.i.;

**Provincia di Venezia**

**Revisore Unico**

**TENUTO CONTO**

- la copertura finanziaria della spesa riferita al debito fuori bilancio riconosciuto trova copertura finanziaria alla Missione 1, Programma 11, cap. 60/1, del bilancio di previsione 2023-2025, E.F. 2023;
- del parere favorevole di regolarità contabile del Dott. Luca Villotta, Dirigente del Settore Economico Finanziario;
- del parere favorevole di regolarità tecnica dell'Arch. Wanda Antoniazzi del servizio Urbanistica ed Edilizia Privata.

Il Revisore Unico, dopo un'attenta istruttoria svolta sulla documentazione prodotta e richiesta, ritenendo congruo, coerente e attendibile contabilmente quanto previsto dalla proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi dell'art. 239 del TUEL, esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

al RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267 E S.M.I. (T.U.E.L.), PER PATROCINIO LEGALE RESO IN FAVORE DELL'ENTE NEI RICORSI AVANTI AL TAR VENETO R.G. N. 1041/2021 E N. 1054/2021

**INVITA**

l'Ente ad inviare la deliberazione del Consiglio Comunale alla Procura della Corte dei Conti per gli adempimenti di competenza.

Farra di Soligo, 21 novembre 2023

Il Revisore Unico  
Luciano Dott. Merlo

