



Settore Economico Finanziario – Ufficio Turismo

VERBALE DI GARA 2

PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE R.D.O. SUL M.E.P.A. PER LA FORNITURA E POSA DI ARREDO URBANO NELL'ISOLA PEDONALE DI BIBIONE: FIORIERE, PORTARIFIUTI, PORTABICICLETTE, PANCHE. CIG: 8742976409

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L'anno **DUEMILAVENTUNO** addì **DICIASETTE** del mese di **MAGGIO** a partire dalle ore 13.00 sino alle ore 14.00 presso il Settore Lavori Pubblici e Gestione del Territorio si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determina dirigenziale n. 473 del 17/05/2021 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della fornitura in oggetto, dopo che saranno attribuiti in altra seduta, pubblica, i punteggi alle offerte economiche.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Presidente: arch. Barbara Gentilini (Dirigente)
- Componente: arch. Alberto Gherardi (Dirigente)
- Componente: dott.ssa Mirca Rinaldi (Istruttore Direttivo)
- Segretario verbalizzante: Mara Cabbai (Istruttore Direttivo)

PREMESSO CHE

- in data 17/05/2021 si è tenuta la seduta relativa alla procedura negoziata a mezzo MEPA – RdO n. 2801003 - per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute per l'affidamento della "Fornitura e posa di arredo urbano nell'isola pedonale di Bibione: fioriere, portarifiuti, portabiciclette, panche" e il seggio di gara ha disposto di ammettere alla fase della assegnazione dei punteggi dell'offerta tecnica i sottoelencati partecipanti:
 1. METALCO SRL – Via della Fornace, 44 – 31023 Castelmiano di Resana - TV
 2. NUOVA SISOV SRL – Via Piovega, 52/a – 31017 Pieve del Grappa (TV)
- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice ed al segretario verbalizzante;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di gara stampando le offerte tecniche delle ditte ammesse per distribuirle a ciascun commissario affinché ciascun valuti le offerte.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 10 della lettera d'invito):

Offerta tecnica: punti 80

Offerta economica: punti 20

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100

Il Presidente ricorda che l'offerta tecnica si compone di un elaborato che dovrà contenere tutte le informazioni e le descrizioni, di ognuno dei prodotti offerti, utili ad una valutazione funzionale, estetica ed ambientale dei



prodotti stessi, tra cui la descrizione degli elementi, i tipi di materiale di cui sono costituiti, composizione, dati tecnici dei materiali impiegati, dimensioni e altri dati quantitativi (ad es. nel caso vengano proposti prodotti con parti in legno: descrivere la tipologia di legno, la classe di durabilità, indicazioni sugli impregnanti o i trattamenti di superficie eventualmente utilizzati), produttore, denominazione commerciale degli articoli che si intendono fornire, nonché l'indicazione della eventuale conformità a norme tecniche di riferimento, eventuali eco etichettature o certificazioni o marchi.

Inoltre l'Offerta Tecnica dovrà essere corredata da:

- documentazione fotografica di ogni singolo prodotto proposto
- scheda di manutenzione: l'offerente deve fornire chiare indicazioni per la corretta manutenzione del prodotto, compresa l'indicazione di eventuali prodotti da utilizzare
- scheda con l'indicazione dei tempi di fornitura
- scheda con l'indicazione delle eventuali garanzie aggiuntive

Il punteggio tecnico sarà ottenuto sommando i singoli punteggi attribuiti agli elementi che determinano la valutazione per ciascun singolo criterio, di seguito specificato.

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
A) Qualità della struttura degli arredi	A.1 Qualità dei materiali costruttivi degli arredi offerti in ordine alla loro tipologia e alla loro capacità di essere riciclati al termine del ciclo di vita. <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la tipologia del materiale utilizzato per gli arredi offerti nonché la capacità degli stessi ad essere riciclati nell'ottica del riciclaggio e riuso dei rifiuti (es.: materiali che, alla fine del loro ciclo di vita, non siano smaltiti in discarica ma possano essere reintrodotti nel mercato come materia prima e siano da considerare come risorsa per l'economia)	5	
	A.2 Qualità dei materiali costruttivi degli arredi offerti in ordine alla loro dimensione. <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuteranno i diametri, gli spessori dei materiali, e la durabilità dei materiali costituenti gli arredi offerti, tali da rendere gli arredi stessi qualitativamente migliori (es.: i diametri e gli spessori dei materiali utilizzati)	10	
B) Funzionalità	B1. Qualità dei prodotti relativamente alla loro funzionalità <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la funzionalità in termini di: facilità di movimentazione (c'è la necessità di mettere al riparo panche e fioriere nel periodo invernale) e di utilizzo (ad es. per quanto riguarda i cestini portarifiuti si valuterà la facilità di svuotamento da parte delle aziende preposta sul territorio per la raccolta rifiuti (potrà venire presentata l'approvazione del cestino stesso da parte di ASVO/Veritas).	10	
C) Qualità estetica	C1. Qualità dei materiali costruttivi degli arredi e tipologia dei trattamenti/rivestimenti superficiali atti a prevenire il deterioramento dei materiali costruttivi stessi <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la tipologia degli stessi materiali costruttivi come per esempio la rispondenza dei prodotti vernicianti per gli esterni utilizzati nei trattamenti superficiali a quanto indicato nell'allegato al Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 5/2/2015, pubblicato sulla GURI n. 50 del 2/3/2015 "Criteri ambientali minimi per l'acquisto di articoli per l'arredo urbano".	10	

	C.2 Qualità estetica degli arredi proposti <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la qualità del design e gli effetti cromatici dei materiali costruttivi nonché l'impatto estetico degli elementi proposti in relazione all'ambiente urbano in cui devono venire inseriti e la compatibilità con gli altri elementi di arredo urbano presenti	30	
D) TEMPI DI CONSEGNA	D.1 Tempi di consegna e posa Il concorrente dovrà indicare la data entro la quale intende concludere la fornitura. Verrà premiato il concorrente che consegna e mette in posa nel minor tempo dall'affidamento. Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo: - punti 6 qualora fornitura e posa avvenga entro 10 giorni dall'affidamento - punti 4 qualora fornitura e posa avvenga dall'11° al 15° giorno dall'affidamento - punti 1 qualora fornitura e posa avvenga dal 15° al 20° - punti 0 dal 20° al 29° giorno - non verranno valutate le proposte con consegna e posa superiori a 30 giorni dall'affidamento.		6
E) PROPOSTE MIGLIORATIVE	E1. Misure previste per minimizzare gli oneri manutentivi <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuteranno le soluzioni e le caratteristiche degli arredi che garantiscono i minori oneri manutentivi, nonché le soluzioni adottate volte alla migliore resa degli interventi realizzati nell'ottica della facilità e dell'economia manutentiva nel tempo	5	
	E2. Tempo di garanzia aggiuntiva su tutte le garanzie Il concorrente potrà offrire un tempo di garanzia aggiuntivo rispetto la garanzia di legge per i prodotti forniti. Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo: - punti 0, qualora non venga offerta una ulteriore garanzia; - ad ogni anno di garanzia ulteriore sarà attribuito 1 punto, fino ad un massimo di 4 punti. Offerte di garanzia superiori a 4 anni saranno valutate come le offerte pari a 4 anni.		4
TOTALE		80	

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà:

per gli Elementi di valutazione di natura qualitativa (A.1, A.2, B.1, C.1, C.2, E.1)

ciascun componente della commissione attribuisce discrezionalmente, per ogni elemento, un coefficiente, variabile tra zero e uno, utilizzando la seguente tabella

COEFFICIENTI DISCREZIONALI	
Eccellente	Da 0,80 a 1,00
Molto buono	Da 0,60 a 0,79
Buono	Da 0,40 a 0,59
Discreto	Da 0,20 a 0,39
Sufficiente	Da 0,01 a 0,19
Insufficiente	0

Per l'assegnazione dei punteggi, la Commissione procederà con la modalità di seguito riportata:

- ciascun Commissario attribuisce il coefficiente a ciascun concorrente, assegnando uno dei valori della tabella sopra riportata;
- successivamente, si calcola la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari;
- viene quindi moltiplicato il valore medio ottenuto per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elemento.

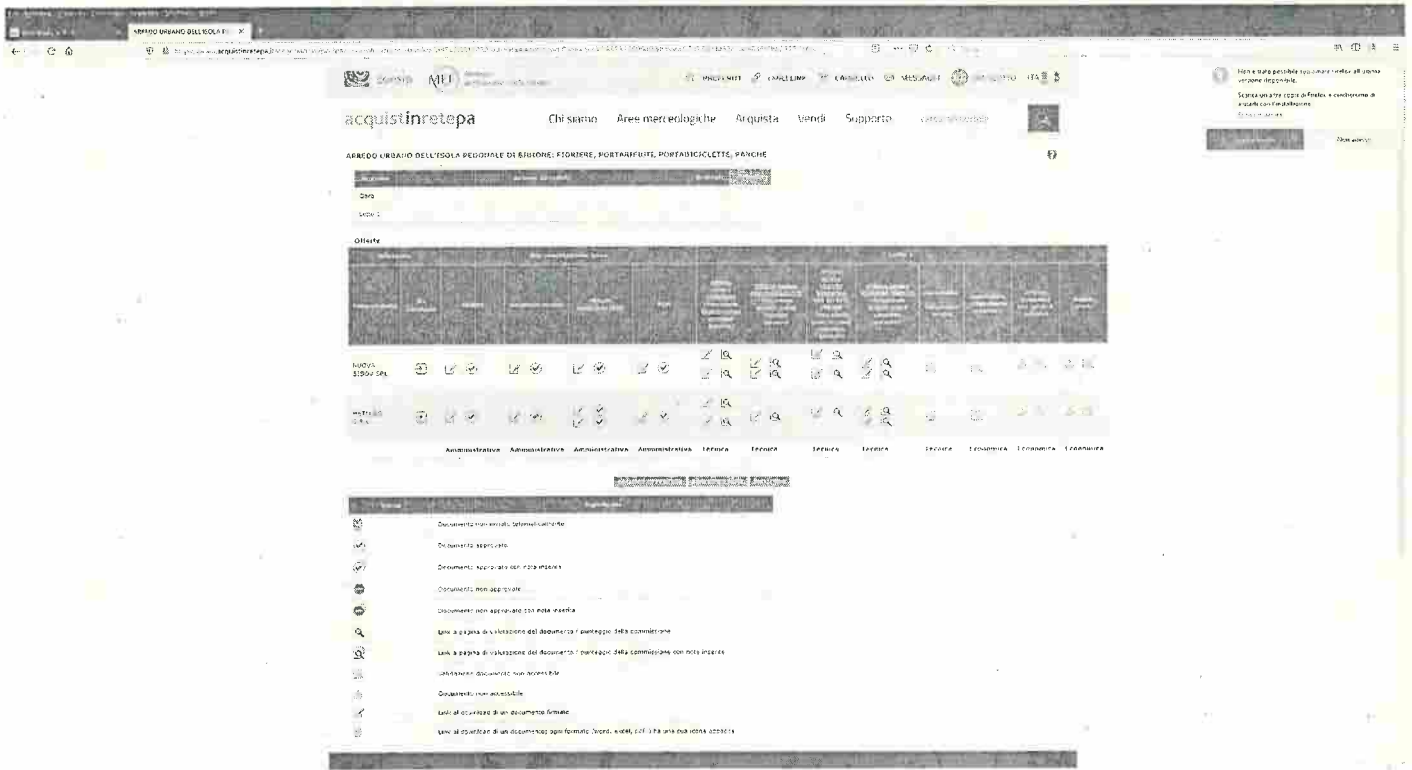
Con riferimento ai punteggi ottenuti saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola, con arrotondamento per eccesso o per difetto, in funzione della quarta cifra decimale.



per gli Elementi di valutazione di natura tabellare (D.1, E.2)

Per gli elementi D.1 ed E.2 verrà assegnato il punteggio complessivo previsto nel caso di esecuzione/possesso di quanto indicato.

Elenco dei file componenti l'offerta tecnica delle due ditte:



Il Presidente procede a fare il download dei file dell'offerta tecnica della ditta NUOVA SISOV SRL e alla successiva apertura degli stessi.

La Commissione esamina i file che contengono ognuno una scheda per ogni prodotto oggetto della fornitura.

Rispetto alla documentazione a corredo, richiesta all'art. 9c lettera B della lettera di invito, si rileva che:

- non è stata presentata documentazione fotografica di ogni singolo prodotto proposto (c'è la foto solo della panchina con fioriera);
- è stato indicato per tutti i prodotti una garanzia di 4 anni (2 + 2 aggiuntivi);
- per quanto riguarda i tempi di fornitura sono stati indicati 29 giorni dall'affidamento.

La Commissione passa all'esame delle caratteristiche dei prodotti della fornitura secondo i criteri di valutazione indicati al punto 10 della lettera di invito, applicando il metodo di attribuzione del coefficiente e il metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica come esplicitati alle lettere 10.A e 10.B

La Commissione assegna, come dalle schede di ciascun commissario non materialmente allegate al presente verbale ma depositate in atti, i punteggi che si riportano nella seguente tabella:

Punteggio assegnato alla offerta tecnica "NUOVA SISOV SRL"								
CRITERI DI VALUTAZIONE		commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	Punti D max	Punti T max	Punti assegnati
A) Qualità della struttura degli arredi	A.1 Qualità dei materiali costruttivi degli arredi offerti in ordine alla loro tipologia e alla loro capacità di essere riciclati al termine del ciclo di vita. <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la tipologia del materiale utilizzato per gli arredi offerti nonché la capacità degli stessi ad essere riciclati nell'ottica del riciclaggio e riuso dei rifiuti (es.: materiali che, alla fine del loro ciclo di vita, non siano smaltiti in discarica ma possano essere reintrodotti nel mercato come materia prima e siano da considerare come risorsa per l'economia)	0,39	0,50	0,39	0,43	5		2,13
	A.2 Qualità dei materiali costruttivi degli arredi offerti in ordine alla loro dimensione. <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuteranno i diametri, gli spessori dei materiali, e la durabilità dei materiali costituenti gli arredi offerti, tali da rendere gli arredi stessi qualitativamente migliori (es.: i diametri e gli spessori dei materiali utilizzati)	0,34	0,60	0,35	0,43	10		4,30
B) Funzionalità	B1. Qualità dei prodotti relativamente alla loro funzionalità <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la funzionalità in termini di: facilità di movimentazione (c'è la necessità di mettere al riparo panche e fioriere nel periodo invernale) e di utilizzo (ad es. per quanto riguarda i cestini portarifiuti si valuterà la facilità di svuotamento da parte delle aziende preposta sul territorio per la raccolta rifiuti (potrà venire presentata l'approvazione del cestino stesso da parte di ASVO/Veritas).	0,25	0,35	0,29	0,30	10		2,97
C) Qualità estetica	C1. Qualità dei materiali costruttivi degli arredi e tipologia dei trattamenti/rivestimenti superficiali atti a prevenire il deterioramento dei materiali costruttivi stessi <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la tipologia degli stessi materiali costruttivi come per esempio la rispondenza dei prodotti vernicianti per gli esterni utilizzati nei trattamenti superficiali a quanto indicato nell'allegato al Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 5/2/2015, pubblicato sulla GURI n. 50 del 2/3/2015 "Criteri ambientali minimi per l'acquisto di articoli per l'arredo urbano".	0,30	0,60	0,45	0,45	10		4,50
	C.2 Qualità estetica degli arredi proposti <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i>	0,54	0,60	0,54	0,560	30		16,80



	si valuterà la qualità del design e gli effetti cromatici dei materiali costruttivi nonché l'impatto estetico degli elementi proposti in relazione all'ambiente urbano in cui devono venire inseriti e la compatibilità con gli altri elementi di arredo urbano presenti						
D) TEMPI DI CONSEGNA	D.1 Tempi di consegna e posa	29 giorni= 0 punti				6	0
	Il concorrente dovrà indicare la data entro la quale intende concludere la fornitura. Verrà premiato il concorrente che consegna e mette in posa nel minor tempo dall'affidamento.						
	Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:						
	- punti 6 qualora fornitura e posa avvenga entro 10 giorni dall'affidamento						
	- punti 4 qualora fornitura e posa avvenga dall'11° al 15° giorno dall'affidamento						
	- punti 1 qualora fornitura e posa avvenga dal 15° al 20°						
	- punti 0 dal 20° al 29° giorno						
- non verranno valutate le proposte con consegna e posa superiori a 30 giorni dall'affidamento.							
E) PROPOSTE MIGLIORATIVE	E1. Misure previste per minimizzare gli oneri manutentivi	0,54	0,49	0,54	0,523	5	2,62
	<i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuteranno le soluzioni e le caratteristiche degli arredi che garantiscono i minori oneri manutentivi, nonché le soluzioni adottate volte alla migliore resa degli interventi realizzati nell'ottica della facilità e dell'economia manutentiva nel tempo						
	E2. Tempo di garanzia aggiuntiva su tutte le garanzie	4 anni= 2 di legge + 2 aggiuntivi				4	2
	Il concorrente potrà offrire un tempo di garanzia aggiuntivo rispetto la garanzia di legge per i prodotti forniti.						
	Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:						
	- punti 0, qualora non venga offerta una ulteriore garanzia;						
	- ad ogni anno di garanzia ulteriore sarà attribuito 1 punto, fino ad un massimo di 4 punti. Offerte di garanzia superiori a 4 anni saranno valutate come le offerte pari a 4 anni.						
TOTALE						80	35,32

Il Presidente procede a fare il download dei file dell'offerta tecnica della ditta METALCO SRL e alla successiva apertura degli stessi.

La Commissione esamina i file, che contengono ognuno una scheda per ogni prodotto oggetto della fornitura.

Rispetto alla documentazione a corredo, richiesta all'art. 9c lettera B della lettera di invito, si rileva che è stata presentata documentazione per ognuno dei prodotti oggetto della fornitura:

- scheda con tipologia di materiale e riciclabilità con documenti CAM
- scheda con sezioni dei materiali e durabilità
- scheda con modalità di movimentazione e facilità di utilizzo
- scheda con qualità dei materiali e trattamenti/rivestimenti superficiali
- documentazione fotografica (per quanto riguarda le panchine e le fioriere anche immagini di ambientazione)
- tempi di consegna: fornitura e posa entro 10 giorni dall'affidamento
- proposte migliorative: trattamento nanotecnologico contro deiezioni canine sui seguenti prodotti: cestini, fioriere con seduta, panca
- garanzia di 4 anni aggiuntiva oltre i 2 anni previsti per legge.

La Commissione passa all'esame delle caratteristiche dei prodotti della fornitura secondo i criteri di valutazione indicati al punto 10 della lettera di invito, applicando il metodo di attribuzione del coefficiente e il metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica come esplicitati alle lettere 10.A e 10.B

La Commissione assegna, come dalle schede di ciascun commissario non materialmente allegate al presente verbale ma depositate in atti, i punteggi che si riportano nella seguente tabella:

Punteggio assegnato alla offerta tecnica "METALCO SRL"		commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	Punti		Punti assegnati
CRITERI DI VALUTAZIONE						D	T	
						max	max	
A) Qualità della struttura degli arredi	<p>A.1 Qualità dei materiali costruttivi degli arredi offerti in ordine alla loro tipologia e alla loro capacità di essere riciclati al termine del ciclo di vita.</p> <p><i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i></p> <p>si valuterà la tipologia del materiale utilizzato per gli arredi offerti nonché la capacità degli stessi ad essere riciclati nell'ottica del riciclaggio e riuso dei rifiuti (es.: materiali che, alla fine del loro ciclo di vita, non siano smaltiti in discarica ma possano essere reintrodotti nel mercato come materia prima e siano da considerare come risorsa per l'economia)</p>	1,00	0,79	1,00	0,93	5		4,65
	<p>A.2 Qualità dei materiali costruttivi degli arredi offerti in ordine alla loro dimensione.</p> <p><i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i></p> <p>si valuteranno i diametri, gli spessori dei materiali, e la durabilità dei materiali costituenti gli arredi offerti, tali da rendere gli arredi stessi qualitativamente migliori (es.: i diametri e gli spessori dei materiali utilizzati)</p>	0,84	0,79	0,79	0,81	10		8,10
B) Funzionalità	<p>B1. Qualità dei prodotti relativamente alla loro funzionalità</p> <p><i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i></p> <p>si valuterà la funzionalità in termini di: facilità di movimentazione (c'è la necessità di mettere al riparo panche e fioriere nel periodo invernale) e di utilizzo (ad es. per quanto riguarda i cestini portarifiuti si valuterà la facilità di svuotamento da parte delle aziende preposta sul territorio per la raccolta rifiuti (potrà venire presentata l'approvazione del cestino stesso da parte di ASVO/Veritas).</p>	0,90	0,60	0,90	0,80	10		8,00
C) Qualità estetica	<p>C1. Qualità dei materiali costruttivi degli arredi e tipologia dei trattamenti/rivestimenti superficiali atti a prevenire il deterioramento dei materiali costruttivi stessi</p> <p><i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i></p>	1,00	0,80	1,00	0,93	10		9,33



	<p>si valuterà la tipologia degli stessi materiali costruttivi come per esempio la rispondenza dei prodotti vernicianti per gli esterni utilizzati nei trattamenti superficiali a quanto indicato nell'allegato al Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 5/2/2015, pubblicato sulla GURI n. 50 del 2/3/2015 "Criteri ambientali minimi per l'acquisto di articoli per l'arredo urbano".</p>							
	<p>C.2 Qualità estetica degli arredi proposti <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuterà la qualità del design e gli effetti cromatici dei materiali costruttivi nonché l'impatto estetico degli elementi proposti in relazione all'ambiente urbano in cui devono venire inseriti e la compatibilità con gli altri elementi di arredo urbano presenti</p>	0,95	0,80	1,00	0,92	30		27,50
D) TEMPI DI CONSEGNA	<p>D.1 Tempi di consegna e posa Il concorrente dovrà indicare la data entro la quale intende concludere la fornitura. Verrà premiato il concorrente che consegna e mette in posa nel minor tempo dall'affidamento. Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo: - punti 6 qualora fornitura e posa avvenga entro 10 giorni dall'affidamento - punti 4 qualora fornitura e posa avvenga dall'11° al 15° giorno dall'affidamento - punti 1 qualora fornitura e posa avvenga dal 15° al 20° - punti 0 dal 20° al 29° giorno - non verranno valutate le proposte con consegna e posa superiori a 30 giorni dall'affidamento.</p>	entro 10 gg= 6 punti					6	6
E) PROPOSTE MIGLIORATIVE	<p>E1. Misure previste per minimizzare gli oneri manutentivi <i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i> si valuteranno le soluzioni e le caratteristiche degli arredi che garantiscono i minori oneri manutentivi, nonché le soluzioni adottate volte alla migliore resa degli interventi realizzati nell'ottica della facilità e dell'economia manutentiva nel tempo</p>	0,90	0,75	0,79	0,81	5		4,07
	<p>E2. Tempo di garanzia aggiuntiva su tutte le garanzie Il concorrente potrà offrire un tempo di garanzia aggiuntivo rispetto la garanzia di legge per i prodotti forniti. Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo: - punti 0, qualora non venga offerta una ulteriore garanzia; - ad ogni anno di garanzia ulteriore sarà attribuito 1 punto, fino ad un massimo di 4 punti. Offerte di garanzia superiori a 4 anni saranno valutate come le offerte pari a 4 anni.</p>	4 anni oltre ai 2 di legge= 4 punti					4	4
TOTALE						80		71,65



La Commissione formula quindi i punteggi sotto riportati:

	TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA (max 80 punti)
METALCO SRL	71.65
NUOVA SISOV SRL	35.32

La Commissione ammette entrambe le ditte all'apertura dell'offerta economica, in quanto la valutazione dell'offerta tecnica è per entrambe superiore ai 35 punti previsti all'articolo 10.B della Lettera d'Invito.

Il Presidente riconvoca la Commissione per le ore 14.05 per l'apertura dell'offerta economica, e alle ore 14.00 dichiara chiusa la seduta.

Presidente arch. Barbara Gentilini
Componente arch. Alberto Gherardi
Componente Mirca Rinaldi
Segretario verbalizzante: Mara Cabbai

