

OGGETTO: Gara per il servizio di trasporto scolastico per gli anni scolastici 2016/2017 e 2017/2018. Imponibile a base di gara stimabile in € 158.180,00 IVA esclusa, oneri di sicurezza pari a zero. CIG:673206107C.

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 18 AGOSTO 2016

PREMESSO

- che in data 09.08.2016 alle ore 9.00 si è svolta la prima seduta di gara per l'aggiudicazione mediante procedura aperta dell'appalto del servizio in oggetto;
- che le operazioni di gara svoltesi nella prima seduta del seggio di gara sono documentate nel verbale n. 1 del 09.08.2016;
- che in tale occasione la commissione ha dato corso all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa e ha ammesso alla gara le sotto indicate ditte concorrenti:

N.ord.	Partecipante	Dati del partecipante	Recapiti indicati in gara
1	Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.	Via Vidisé n. 6 31045 Motta di Livenza TV	Fax: 0422.861303 PEC: antoniazzi@pec.artigianato.org
2	Ditta Euro Tours s.r.l.	Via Raffaello Sanzio n. 9 31021 Mogliano Veneto TV	Fax: 041.942110 PEC: Gruppobordignon@pec.it
3	Ditta F.A.P. Autoservizi S.P.A. - Impresa ausiliaria ATVO S.P.A.	P.zza IV Novembre n. 8 30027 San Donà di Piave VE	Fax: 0421.594534 PEC: segreteria@pec.atvo.it
4	Ditta C.S.S.A. Coop. Soc. Servizi Associati a r.l.	Via del Commercio n. 4 30038 Spinea VE	Fax: 041.5089912 PEC: cssa@tecnopec.it

- che in tale sede la Commissione ha disposto l'aggiornamento in seduta pubblica per le ore 17.00 del 18 agosto 2016, per procedere con l'apertura delle buste "B" contenenti l'**offerta tecnica**, verificando che le stesse contengano i documenti richiesti in conformità del bando e disciplinare di gara;
- che le operazioni della Commissione procederanno sempre il giorno 18 agosto 2016, in seduta riservata, con la valutazione delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi;
- che la data ed orario della seduta della gara odierna è stata comunicata a tutti i concorrenti, come indicato nel predetto verbale di gara n. 1 del 09.08.2016;

CIO' PREMESSO

L'anno duemilasedici il giorno 18 del mese di agosto alle ore 17.00, presso la Biblioteca comunale Piazza C. Bornacin n.1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara nominata con atto dirigenziale n. 61 del 08.08.2016 e così composta:

- Paolo Orso, presidente, segretario comunale;
- Paolo Bon, componente responsabile, istruttore direttivo area finanziario-economica e tributi;
- Dario Bini, componente responsabile, istruttore direttivo area lavori pubblici;
- Andrea Pagliarin, istruttore amministrativo dei Servizi Scuola, sport e servizi sociali, segretario verbalizzante.

Il presidente constata che nella saletta sono presenti, muniti di specifica delega da parte del L.R. dell'impresa partecipante:

- Antoniazzi Eros - delegato della Ditta ATA di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.;
- Bordignon Dino - delegato della Ditta EURO TOURS s.r.l. di De Iseppi Giuseppe.

È inoltre presente, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, il Sig. Andrea Battiston.

Il presidente ricorda l'oggetto dell'appalto, riassume le operazioni di gara effettuate nelle sedute precedenti e informa che nella seduta odierna si procederà, secondo quanto previsto nel bando di gara, all'apertura in seduta pubblica delle offerte tecniche e, successivamente in seduta riservata, alla valutazione delle stesse.

Il Presidente procede quindi con l'apertura della busta contenente l'Offerta Tecnica da cui risulta:

1. DITTA A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.

- Controllo sigilli
- Apertura Busta 1B
- Verifica la presenza della sola "Scheda Offerta Tecnica" e la mancanza della relazione per la valutazione dei servizi aggiuntivi e/o migliorativi. Si procede con la sottoscrizione della sola "Scheda Offerta Tecnica".

La Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. viene ammessa alla successiva fase di valutazione in seduta riservata.

2. DITTA EURO TOURS S.r.l. di De Iseppi Giuseppe

- Controllo sigilli
- Apertura Busta 2B
- Verifica completezza documentazione e sottoscrizione della stessa.

La Ditta Euro Tours s.r.l. viene ammessa alla successiva fase di valutazione in seduta riservata.

3. DITTA F.A.P. Autoservizi S.p.A. - Impresa ausiliaria ATVO S.P.A.

- Controllo sigilli
- Apertura Busta 3B

- Verifica completezza documentazione e sottoscrizione della stessa.

La Ditta F.A.P. Autoservizi S.P.A. – Impresa ausiliaria ATVO S.p.A. viene ammessa alla successiva fase di valutazione in seduta riservata.

4. DITTA C.S.S.A. Coop. Soc. Servizi Associati a r.l.

- Controllo sigilli
- Apertura Busta 4B
- Verifica completezza documentazione e sottoscrizione della stessa.

La Ditta C.S.S.A. Coop. Soc. Servizi Associati a r.l. viene ammessa alla successiva fase di valutazione in seduta riservata.

Dato atto della regolarità e della completezza della documentazione presentata all'interno delle buste "B", fatto salvo quanto sopra riportato per la Ditta ATA di Antoniazzi G. & C. snc, alle ore 18.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e i sigg. Antoniazzi Eros e Bordignon Dino e il sig. Andrea Battiston (RUP) abbandonano l'aula senza nulla eccepire.

La Commissione procede quindi alla valutazione in seduta riservata delle offerte tecniche, seguendo i criteri riportati nel Disciplinare di gara e nell'allegato "B – Modello Offerta Tecnica", servendosi del seguente schema di valutazione per ogni singola ditta partecipante:

	ELEMENTO A	ELEMENTO B	ELEMENTO C	ELEMENTO D	ELEMENTO E
Ditta Partecipante					

Si procede, in fase successiva, con l'assegnazione dei punteggi relativa ai cinque elementi, per ogni singola Ditta, tenuto conto che i primi quattro elementi sono oggettivamente riscontrabili dai criteri individuati nel Disciplinare di gara e nell'allegato Modello B, mentre il punteggio relativo al quinto elemento viene ottenuto dalla media dei coefficienti scelti da ciascun commissario (a, b, c), secondo la formula: $mc \times 5$, dove mc è la media dei coefficienti $(a+b+c/n)$. componenti Commissione) e 5 è il punteggio massimo che si potrà assegnare.

In merito all'elemento discrezionale (**elemento E**) i Commissari esprimono la seguente valutazione:

1. DITTA A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.

Relazione **mancante**

- a. Dott. Paolo Orso (Presidente) – valutazione: insufficiente (=0)
- b. Dario Bini (Commissario) – valutazione: insufficiente (=0)
- c. Paolo Bon (Commissario) – valutazione: insufficiente (=0)

2. **DITTA EURO TOURS S.r.l. di De Iseppi Giuseppe**

Relazione **presente**

- a. Dott. Paolo Orso (Presidente) – valutazione: buona (=0,5)
- b. Dario Bini (Commissario) – valutazione: buona (=0,5)
- c. Paolo Bon (Commissario) – valutazione: buona (=0,5)

La ditta ha proposto una relazione che si discosta in parte dai criteri motivazionali di cui all'art. 5 del disciplinare di gara. Comunque alcuni vantaggi, sia pure in via riflessa ed accessoria a vantaggi per la ditta o a prestazioni già valutate nei primi punti dell'offerta tecnica, sono conseguibili per l'ente. Per tale motivo il punteggio attribuito è buono. Non tratta la relazione della gestione web dei percorsi e alcune attività proposte oltre a costituire obbligo aziendale sono ancillari rispetto al dovere di mantenere in efficienza il parco mezzi, come tali sono nell'immediato interesse della ditta offerente. Non vi è cenno alla rottamazione con oneri a proprio carico degli autobus comunali e alle gite aggiuntive. Sembra di trovarsi davanti ad una relazione standard.

3. **DITTA F.A.P. Autoservizi S.p.A. - Impresa ausiliaria ATVO S.P.A.**

Relazione **presente**

- a. Dott. Paolo Orso (Presidente) – valutazione: ottima (=1)
- b. Dario Bini (Commissario) – valutazione: ottima (=1)
- c. Paolo Bon (Commissario) – valutazione: ottima (=1)

La ditta oltre a seguire scrupolosamente l'impostazione del disciplinare di gara descrive i vantaggi per l'ente e gli utenti attraverso una chiara e sintetica relazione da cui emerge il notevole vantaggio in gran parte esclusivo per l'ente e gli utenti di quanto proposto. Notevole è l'impatto positivo per il comune di quanto offerto. Da notare che in relazione alle ulteriori gite scolastiche non vi è solo l'indicazione, come chiesto, di una generica disponibilità, ma la qualificazione di 5 gite aggiuntive come "offerta", cioè come obbligo cogente e chiaramente esplicitato in modo vincolante per la ditta. La bollettazione e riscossione e rendicontazione dei costi del servizio procura un indubbio vantaggio, anche economico, per l'ente. La videosorveglianza attuata è perfettamente in regola con la vigente normativa sulla privacy. Le ulteriori proposte migliorative costituiscono un vantaggio per l'ente senza costi per lo stesso e con attività che sono a esclusivo vantaggio dell'utenza.

4. **DITTA C.S.S.A. Coop. Soc. Servizi Associati a r.l.**

Relazione **presente**

- a. Dott. Paolo Orso (Presidente) – valutazione: buona (=0,5)
- b. Dario Bini (Commissario) – valutazione: buona (=0,5)
- c. Paolo Bon (Commissario) – valutazione: buona (=0,5)

La ditta pur seguendo l'impostazione del disciplinare di gara non specifica la rispondenza alle regole della privacy della videosorveglianza e nella concreta gestione della videosorveglianza la modalità di relazione con gli uffici, elementi pur richiesti dal disciplinare, da la disponibilità alle gite scolastiche, senza comunque assumere obblighi ulteriori e aggiuntivi e le ulteriori proposte migliorative concretano attività svolte anche nell'interesse della ditta e, in quanto tali, i vantaggi economici per l'ente appaiono limitati. Per tale motivo il punteggio attribuito è buono.

Il punteggio massimo assegnabile, sommando i 5 elementi considerati, sarà di 50 punti.

L'analisi dei contenuti dell'allegato "B – Modello Offerta Tecnica" si conclude con l'attribuzione dei seguenti punteggi parziali:

Ditta Partecipante	ELEMENTO A	ELEMENTO B	ELEMENTO C	ELEMENTO D	ELEMENTO E
Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.	10	10	8	15	0
Ditta Euro Tours s.r.l. di De Iseppi Giuseppe	10	10	10	15	2,5
Ditta F.A.P. Autoservizi S.P.A. - Impresa ausiliaria ATVO S.P.A.	10	0	2	15	5
Ditta C.S.S.A. Coop. Soc. Servizi Associati a r.l.	10	10	10	15	2,5

Si procede quindi come segue:

- riparametrazione singola dei 5 elementi, che risulta corrispondente ai valori parziali, secondo la formula: **$P_{max} \times R_i / R_{max}$**

(dove P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame; R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente; R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione)

Ditta Partecipante	ELEMENTO A	ELEMENTO B	ELEMENTO C	ELEMENTO D	ELEMENTO E	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c.	10	10	8	15	0	43
Ditta Euro Tours s.r.l. di De Iseppi Giuseppe	10	10	10	15	2,5	47,50
Ditta F.A.P. Autoservizi S.P.A. _Impresa ausiliaria ATVO S.P.A.	10	0	2	15	5	32
Ditta C.S.S.A. Coop. Soc. Servizi Associati a r.l.	10	10	10	15	2,5	47,50

- riparametrazione dei punteggi totali, secondo la formula: **50 X Ri / Rmax.**

La procedura si conclude con l'assegnazione dei seguenti punteggi riparametrati, definitivi e totali:

- Ditta Euro Tours s.r.l. **punti 50**
- Ditta C.S.S.A. Coop. Soc. Servizi Associati a r.l. **punti 50**
- Ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. s.n.c. **punti 45,26**
- Ditta F.A.P. Autoservizi S.P.A. **punti 33,68**

Gli elaborati contenuti nella buste "B" vengono immediatamente controfirmati da tutti i componenti della commissione.

Il presidente prende in carico tutta la documentazione di gara, che viene sigillata, chiusa e riposta in luogo riservato e chiuso non accessibile al pubblico. La seduta è tolta alle ore 19.30.

Il presente verbale verrà inoltrato alle sedi competenti ai fini dell'aggiudicazione definitiva.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente F.to dott. Paolo Orso

Il Componente esperto F.to Paolo Bon

Il Componente esperto F.to Dario Bini